

(1) 整数 l, m が $1 \leq l < m \leq p$ を満たすとする。

$x - lq$ と $x - mq$ を p で割った余りが等しいと仮定すると、整数 L, M を用いて

$$x - lq = pL + k, \quad x - mq = pM + k$$

と表される。

よって $x - lq - (x - mq) = pL + k - (pM + k)$

すなわち $(m - l)q = (L - M)p$

p, q は互いに素であるから、 $m - l$ は p の倍数である。

一方、 $1 \leq l < m \leq p$ であるから $0 < m - l \leq p - 1$ …… ①

よって、 $m - l$ が p の倍数であることは、① に矛盾する。

ゆえに、 $x - lq$ と $x - mq$ を p で割った余りは異なる。

すなわち、すべての整数 x に対して、 p 個の整数 $x - q, x - 2q, \dots, x - pq$ を p で割った余りはすべて異なる。

(2) (1) より、 p 個の整数

$$x - q, x - 2q, \dots, x - pq$$

を p で割った余りはすべて異なる。

一方、これらを p で割った余りは 0 以上 $p - 1$ 以下の整数である。

よって、 $x - q, x - 2q, \dots, x - pq$ の中に、 p で割った余りが 0 であるものが存在する。

その数を $x - bq$ (b は $1 \leq b \leq p$ を満たす自然数) とすると、ある整数 a を用いて

$$x - bq = ap \quad \text{すなわち} \quad x = ap + bq$$

と表される。

また、 $1 \leq b \leq p$ と $x > pq$ から $0 < x - pq \leq x - bq$

よって、 $0 < ap$ であるから $a > 0$

ゆえに、 a は自然数である。

したがって、 x はある自然数 a, b を用いて $x = ap + bq$ と表される。

3 $a_1 > a_2 > \dots > a_n$ および $b_1 > b_2 > \dots > b_n$ を満たす $2n$ 個の実数がある。集合 $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ から要素を1つ、集合 $\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ から要素を1つ取り出して、掛け合わせて積を作る。どの要素も一度しか使わないこととし、この操作をくり返し、 n 個の積を作り、それら n 個の積の和を S とする。

(1) $n=2$ のとき、 S の最大値と最小値を求めよ。

(2) n が2以上のとき、 S の最大値と最小値を求めよ。 (お茶の水女子大)

⇨ 30

<(1)の考え方> $n=2$ のとき、具体的に S としてどのような和が考えられるか、書き出してみる。「大小関係は差をとれ」の方針で、最大値と最小値を決める。

<(1)の解>

$n=2$ のとき、 $a_1 > a_2, b_1 > b_2$ を満たす4個の実数がある。集合 $\{a_1, a_2\}, \{b_1, b_2\}$ から要素を1つずつ取り出して積をつくり、それらの和 S を作ると、

$S = a_1b_1 + a_2b_2$ または $S = a_1b_2 + a_2b_1$

の2通りの場合が考えられる。

$a_1b_1 + a_2b_2 - (a_1b_2 + a_2b_1) = a_1(b_1 - b_2) - a_2(b_1 - b_2)$
 $= (a_1 - a_2)(b_1 - b_2) \dots\dots \textcircled{1}$

ここで、 $a_1 > a_2, b_1 > b_2$ より、 $a_1 - a_2 > 0, b_1 - b_2 > 0$ したがって、 $\textcircled{1}$ より、 $a_1b_1 + a_2b_2 - (a_1b_2 + a_2b_1) > 0$

つまり、 $a_1b_1 + a_2b_2 > a_1b_2 + a_2b_1$

よって、最大値は $a_1b_1 + a_2b_2$ 、最小値は $a_1b_2 + a_2b_1$

具体的に書き出してみる。

この2つの S の大小関係を調べる。「大小関係は差をとれ」

S は2通りより、大きい方が最大値となる。

<(2)の考え方> (1)の結果と次の不等式を利用する。
 $a_i > a_j, b_k > b_l$ のとき、 $a_i b_k + a_j b_l > a_i b_l + a_j b_k$ が成り立つ。

<(2)の解> $a_1 > a_2 > \dots > a_n, b_1 > b_2 > \dots > b_n$ を満たす $2n$ 個の実数があり、集合 $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}, \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ から要素を1つずつ取り出し積を作り、それらの和 S を作る時、 a_1, a_2, \dots, a_n に着目して、

$S = a_1b'_1 + a_2b'_2 + \dots + a_nb'_n \dots\dots (*)$ とする。

ここで、 b'_1, b'_2, \dots, b'_n は、 b_1, b_2, \dots, b_n を並べ換えたものとする。

このとき、 $b'_m = b_1$ となる m が存在する

(1)より、 $a_i > a_j, b_k > b_l$ のとき、
 $a_i b_k + a_j b_l > a_i b_l + a_j b_k \dots\dots \textcircled{1}$ であるから、

a_n を順に並べる。

集合としては一致する。
 $\{b'_1, b'_2, \dots, b'_n\} = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$

$(*)$ を利用して最大値を求める。

$$\begin{aligned} & a_1 b_1' + \cdots + a_m b_m' + \cdots + a_n b_n' \\ &= a_1 b_1' + \cdots + a_m b_1 + \cdots + a_n b_n' \\ &< a_1 b_1 + \cdots + a_m b_1' + \cdots + a_n b_n' \quad \cdots \cdots \textcircled{2} \end{aligned}$$

さらに、 $b_p' = b_2$ となる p が存在するから、①、②より、

$$\begin{aligned} & a_1 b_1 + a_2 b_2' + \cdots + a_p b_p' + \cdots + a_n b_n' \\ &= a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_p b_2 + \cdots + a_n b_n' \\ &< a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_p b_2' + \cdots + a_n b_n' \end{aligned}$$

これをくり返していくと、

$$\begin{aligned} & a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3' + \cdots + a_n b_n' \\ &< \cdots < a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_n b_n \quad \cdots \cdots \textcircled{3} \end{aligned}$$

また、一方、 $b_q' = b_n$ となる q が存在するから、①より、

$$\begin{aligned} & a_1 b_1' + \cdots + a_q b_q' + \cdots + a_n b_n' \\ &= a_1 b_1' + \cdots + a_q b_n + \cdots + a_n b_n' \\ &> a_1 b_n + \cdots + a_q b_1' + \cdots + a_n b_n' \end{aligned}$$

これをくり返していくと、

$$\begin{aligned} & a_1 b_n + a_2 b_2' + \cdots + a_n b_n' \\ &> \cdots > a_1 b_n + a_2 b_{n-1} + \cdots + a_n b_1 \quad \cdots \cdots \textcircled{4} \end{aligned}$$

よって、③、④より、**最大値** $a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_n b_n$
最小値 $a_1 b_n + a_2 b_{n-1} + \cdots + a_n b_1$

◀ $a_1 > a_m, b_1 > b_m'$ より、
 $a_1 b_1 + a_m b_m'$
 $> a_1 b_m' + a_m b_1$
◀ n 個の項の中から 2 つの項だけに着目する。まずは、 a_1 の項から。
◀ $b_q' = b_3$ の場合、
……というように順々に項を入れかえていく。
◀ 次に(*)を利用して最小値を求める。
◀ $a_1 > a_q, b_1' > b_n$ より、
 $a_1 b_1' + a_q b_n$
 $> a_1 b_n + a_q b_1'$



✦ ワンポイントレッスン

(2)では、(1)の結果を利用するために、 n 個の項の中から、2 つの項に着目した。つまり、 $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ からは、 a_1 が掛けられている項、 $\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ からは b_1 が掛けられている項に着目し、(1)を利用することで、

$$\begin{aligned} & a_1 b_1' + a_2 b_2' + \cdots + a_m b_m' + \cdots + a_n b_n' \\ & \quad \quad \quad \uparrow \\ & \quad \quad \quad b_1 \end{aligned}$$

$$< a_1 b_1 + a_2 b_2' + \cdots + a_m b_1' + \cdots + a_n b_n'$$

つまり、2 つの項の関係だけで、不等式を導いている。これを a_2 と b_2 、 a_3 と b_3 というようにくり返していけば解の不等式を導くことができる。

また、 $a_1 > a_2 > \cdots > a_n, b_1 > b_2 > \cdots > b_n$ のとき

$$a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_n b_n \geq a_1 b_1' + a_2 b_2' + \cdots + a_n b_n'$$

(b_1', \dots, b_n' は、 b_1, \dots, b_n を並べ換えたもの。すべての k で $b_k = b_k'$ のとき等号成立。)であることを用いると、不等式(A)が成り立つことより、次のことがわかる。

$n=3$ ($a_1 > a_2 > a_3, b_1 > b_2 > b_3$) のときで考えると、

$$a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 > a_1 b_3 + a_2 b_1 + a_3 b_2$$

$$a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 > a_1 b_2 + a_2 b_3 + a_3 b_1$$

$$\begin{aligned} & +) a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 \\ & \hline & 3(a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3) > (a_1 + a_2 + a_3)(b_1 + b_2 + b_3) \quad \cdots \cdots \textcircled{A} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & a_1(b_1 + b_2 + b_3) \\ & + a_2(b_1 + b_2 + b_3) \\ & + a_3(b_1 + b_2 + b_3) \end{aligned}$$

一般に n 個の場合でも同様に不等式をつくれればよいから、
 $n(a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_n b_n) > (a_1 + a_2 + \cdots + a_n)(b_1 + b_2 + \cdots + b_n)$
を導くことができる。この不等式を『チェビシユフの不等式』という。